

Мониторинг языка вражды в информационных материалах

Период: 01.01.2016 - 30.06.2016.

Информационное поле

официальные сайты 6 облисполкомов, 8 горисполкомов, 22 городских администраций, 118 райисполкомов, сайты МВД Республики Беларусь и 6 областных УВД.

1. Сайт Пуховичского райисполкома Минской области содержит статью из газеты «Пухавіцкія навіны» от 05.04.2016 (<http://www.gorka.by/?p=31758#more-31758>) «Пожилую пуховчанку обокрали «торговки» цыганской национальности» (рубрика «Закон и правопорядок»). «...Не случайно же существует стереотип о том, что **там, где цыган, жди подвох и обман... Цыгане наверняка оставят попытки украсть у вас что-то, если вы в доме или квартире не одна, и есть тот, кто может оказать сопротивление**». Автор статьи Василий Евиллин - начальник Пуховичского РОСК Минской области.

2. Сайт администрации Ленинского района г. Могилева (<http://lenadm-mogilev.gov.by/pravo/newsrovd/9422-profilaktika-krazh-u-prestarelykh-i-lits-pozhilogo-vozrasta-litsami-tsyganskoj-natsionalnosti>) содержит статью «Профилактика краж у престарелых и лиц пожилого возраста лицами цыганской национальности» от 31.03.2016: «...Стоит оговориться, что **значительная доля совершаемых преступлений** этого рода, как правило, **приходится на представителей цыганской диаспоры. Лица цыганской национальности действуют группой в 2-3 человека...** Чаще всего под соцработников маскируются женщины цыганской национальности в возрасте от 25 до 55 лет». Автор старший инспектор ГИОС Ленинского района г. Могилева Елена Симонова советует: «**В случае появления в вашем населенном пункте лиц цыганской национальности, постарайтесь запомнить и записать государственный номер автотранспорта, на котором они приехали**».

3. Сайт администрации Ленинского района г. Могилева (<http://lenadm-mogilev.gov.by/pravo/newsrovd/8554-torgovala-metadonom>) содержит статью старшего инспектора ГИОС Ленинского района г. Могилева Елены Симоновой «Торговала метадон» от 16.01.2016: «11 января Могилевским межрайонным отделом СК Республики Беларусь возбуждено Уголовное дело по части 3 статьи 328 Уголовного Кодекса Республики Беларусь – незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов – в отношении 27-летней могилевчанки. Нигде не работающая, ранее не судимая жительница г. Могилева, **являясь лицом цыганской диаспоры, незаконно сбыла порошковое вещество**, содержащее в своем составе метадон – особо опасное наркотическое средство».

4. Сайт администрации Октябрьского района г. Могилева, статья «Вам положена прибавка к пенсии» (<http://octmogilev.gov.by/content/view/8588/199/>) от 14.04.2016 г. : «Зачастую доверчивые пожилые граждане становятся объектом лёгкой добычи воров и мошенников, которые под видом социальных работников, работников Банка, ЖЭУ, службы горгаза и страховых агентов приходят к ним домой. Иногда они предлагают продать или купить задешево различные вещи или продукты питания. Под любым предлогом они пытаются узнать где хранятся Ваши деньги. **Подобные преступления в основном совершаются лицами цыганской диаспоры.** В 2016 году преступлений такого вида на территории

Октябрьского района г. Могилева не зарегистрировано, однако как видно из опыта прошлого года, когда только в марте, к примеру, на территории области ими совершено 11 краж, четыре из них зарегистрированы на территории Октябрьского района».

5. Сайт администрации Октябрьского района г. Могилева, статья «Специальные комплексные мероприятия «Внимание-возраст!» (<http://octmogilev.gov.by/content/view/8621/179/>) от 19.04.2016 г. посвящена кражам у лиц пожилого возраста, содержит указание: «**Данные преступления по имеющейся информации совершаются в основном лицами цыганской диаспоры, которые передвигаются на автомашинах марки ВАЗ**». Автор статьи начальник отдела охраны правопорядка и профилактики Октябрьского РОВД г. Могилёва Д.В. Василевский.

6. Сайт Ивановского исполнительного комитета (Брестская область) (http://ivanovo.brest-region.gov.by/index.php?option=com_content&task=view&id=16944&lang=ru) содержит статью «Повышение уровня безопасности пожилых людей»: «Также **преступления в отношении пожилых граждан совершаются со стороны лиц цыганской национальности**, где последние разезжая по сельской местности и мошенническим путём отнимают денежные средства, дорогостоящие предметы и ценности».

Особенности использования языка вражды

1. По сравнению с аналогичным мониторингом 2015 г. очевидно значительное уменьшение количества информационных материалов, содержащих формулировки языка вражды по отношению к ромскому населению Беларуси. В качестве позитивного факта стоит отметить, что подавляющее большинство информационных материалов, содержащих язык вражды, опубликованных в 2015 г. и ранее, являются недоступными в сети Интернет (информация снята или отключен доступ). Таким образом распространение негативных стереотипов о представителях ромской этнической группы в сети Интернет прекращено.

2. Источником информационных материалов, содержащих язык вражды по отношению к ромскому населению Беларуси, являются ресурсы региональных УВД.

3. Большинство цыганофобных высказываний размещено в текстах информационных сообщений (не в заголовках).

4. К языковым средствам цыганофобии (языка вражды) относится использование понятийного ряда, который имеет негативные коннотации, приводит к распространению в общественном мнении негативных стереотипов и способствует созданию негативного образа этнической группы в целом: «**там, где цыган, жди подвох и обман**» и пр.

5. К логическим средствам цыганофобии относятся:

а) неправомерные обобщения при упоминании этнической принадлежности в связи с совершенным криминальным действием (все цыгане – «наркоторговцы, мошенники», «**значительная доля совершаемых преступлений... приходится на представителей цыганской диаспоры**», «жительница г. Могилева, **являясь лицом цыганской диаспоры, незаконно сбыла порошковое вещество**», и пр.), при которых происходит экстраполяция негативных черт отдельных правонарушителей на всю этническую группу в целом;

б) резонансный способ подачи информации, при котором основная информация подается частично, но содержатся намеки на объект, на который будет неизбежно направлена негативная реакция общественного мнения («**данные преступления по имеющейся**

информации совершаются в основном лицами цыганской диаспоры, которые передвигаются на автомашинах марки ВАЗ»; «преступления в отношении пожилых граждан совершаются со стороны лиц цыганской национальности, где последние разъезжая по сельской местности и мошенническим путём отнимают денежные средства, дорогостоящие предметы и ценности»). Подобные формулировки однозначно будут способствовать закреплению цыганофобии, национальной вражды и розни в белорусском обществе;

в) использование ложного обобщающего аргумента для нагнетания цыганофобии среди населения («**Подобные преступления в основном совершаются лицами цыганской диаспоры. В 2016 году преступлений такого вида на территории Октябрьского района г. Могилева не зарегистрировано**»), суть которого состоит в том, что основным аргументом является ложное якобы «обобщенное» умозаключение, которому противоречит высказывание об отсутствии таких правонарушений на территории Могилева. Опасность таких приемов состоит в их высоком резонансном потенциале — прямых обвинений не содержится, однако цыганофобию провоцирует.

Использование формулировок цыганофобии (языка вражды) в вышеприведенных примерах сообщений в СМИ может быть интерпретировано как средство возбуждения национальной вражды (розни) в Республике Беларусь.